

Internet TV: Lejos de estabilizarse

En los últimos meses se ha hablado mucho, tanto en esta revista como en otros muchos medios más generalistas, de los portales de vídeos en Internet: YouTube, Google Video, Yahoo y otros muchos que han ido apareciendo (y, realmente no paran de aparecer)

No insistiremos en esa línea. Solo me gustaría destacar un par de datos significativos:

- Los dos famosos anuncios de Sony Bravia y sus respectivos “making of” totalizan más de 2 millones de descargas sólo en YouTube (sin pagar un duro a ningún medio...).
- Cada día se suben a YouTube más de 65.000 vídeos y se descargan más de 100 millones.

Y la realidad es que millones de personas (fundamentalmente jóvenes) prefieren “perder” minutos u horas delante de YouTube que hacerlo delante del televisor.

Se trata de un fenómeno para el cual aún no tienen respuesta las cadenas y plataformas de televisión de toda la vida y que, indudablemente, empieza ya a quitarles audiencia.

Pero lo mejor es que estamos solo en los primeros instantes de vida de esta tecnología o modelo de consumo. De momento la experiencia proactiva de navegar por YouTube no es comparable a la experiencia pasiva y relajada de apalancarse en el sofá con el mando en la mano. YouTube nos exige “trabajar”, y, a menudo, después de cenar no estamos para eso...

En cualquier caso, creo que todavía no podemos ni imaginarnos como va a usarse realmente la televisión vía Internet y como va integrarse en nuestras vidas cotidianas al nivel de la televisión convencional.

Otro modelo para la Internet TV

Por ejemplo tenemos ya una “mutación” muy interesante del modelo: Democracy (www.getdemocracy.com). El nombre no es muy afortunado, aunque como veremos tiene su explicación.

Democracy se lanzó hace más o menos un año; por tanto supongo que muchos ya lo conocéis, pero se merece un pequeño análisis. Se trata de una propuesta para Internet TV estructurada en tres patas:

- Un browser para vídeos multiplataforma (Mac, Windows, Linux): Democracy
- Un portal de vídeos: www.videobomb.com
- Una aplicación para crear y publicar canales de vídeo: Broadcast Machine

El browser tiene el típico aire iTunes y, lógicamente, permite gestionar y ver vídeos en multitud de formatos, pero además -y esta es su primera gran ventaja- permite buscar y ¡bajar! Los vídeos de los portales más conocidos: YouTube, Google, Yahoo...

La segunda característica interesante es su funcionamiento tipo “feed-reader”: podemos suscribirnos a blogs de vídeo. Esto se facilita por la Guía de Canales incluida en el sistema (es el equivalente a la iTunes Store dentro de iTunes). Una vez hecha la suscripción, el programa bajará automáticamente las novedades desde donde quiera que estén cuando se produzcan.

El modelo completo se resume del modo siguiente: tengo mi Mac mini junto al televisor. Gracias a la Guía de Canales, en los ratos en que estoy “proactivo” me suscribo a los más interesantes (hay cientos: más 300 de arte, más de 200 de tecnología... y muchos de ellos son HD). Y cuando estoy en modo “coach potato” solo he de zapear con el mando al igual que haría con Telecinco y Antena 3 y navegar entre los vídeos (ordenados por canales) que se han ido descargando previamente.

Así si resulta cómoda la Internet TV...

Pero hay una tercera característica -menos espectacular pero importantísima- y es que el programa soporta de un modo totalmente transparente la red BitTorrent. Esto quiere decir que no es necesario que los “productores” de canales -o sea, cualquiera de nosotros- los alojen en YouTube, Google o cualquier otro portal sino que pueden usar de un modo totalmente legal la red P2P.

Y aquí aparece el otro programa, Broadcast Machine. Se trata de un software servidor que simplifica la creación de canales de vídeo en un site y, sobre todo, la utilización de BitTorrent para distribuirlos.

En resumen -y lo repito porque es más importante de lo que parece a simple vista- podemos producir y distribuir fácilmente canales de vídeo ¡sin servidores!. De hecho esto se ha podido hacer desde que nació BitTorrent, pero la palabra “fácilmente” marca la diferencia.

YouTube o Yahoo nos había independizado de los broadcasters, de las grandes cadenas que monopolizan la comunicación. Democracy nos independiza ahora de ellos.

¡ Llegó la Democracia !

Y es de aquí de donde viene el nombre. En palabras de los propios desarrolladores:

"La televisión es el medio más poderoso de nuestra cultura, y se esta mudando a la internet. Hay una gran oportunidad para escuchar nuevas voces. Pero si el vídeo en la internet es dominado por tan solo uno o dos sitios de vídeos online, estamos en serios problemas. Apertura, competencia y descentralización hacen que la internet funcione. Tenemos que asegurarnos que el vídeo online tenga la misma libertad.

Democracy Player mantiene abiertos los vídeos en línea permitiendo conectarte a todos los grandes sitios que hospedan vídeos y a miles de publicadores independientes, todo en un sólo lugar. No te encierres en un solo servidor de vídeos.”

¿Un mundo sin plataformas audiovisuales?

Realmente la combinación entre Democracy (el “channel browser” y “player”) y Broadcast Machine (el “channel publisher”) supone una nueva manera de entender la distribución de contenidos multimedia. Los productores pueden prescindir completamente de las plataformas.

¡Podríamos seguir viendo a Buenafuente cada noche sin necesidad de Antena 3! Pero este descubrimiento tiene un par de implicaciones complejas:

En primer lugar: ¿cómo se hubiera hecho famoso Buenafuente sin los broadcasters? ¿Bastan las redes sociales y el modelo viral? ¿Puede la calidad salir a flote de modo natural? O ¿seguirían decidiendo los grandes players?

La verdad es que los intentos por parte de los grandes de “manipulación” de las redes sociales han tenido resultados variopintos, Amo a Laura fue un exitazo, pero Sony se ha llevado un buen chasco con alliwantforxmasisp.com, falso blog para promocionar la PSP por el que ha tenido que pedir disculpas públicamente.

Y en segundo lugar: ¿quién paga la fiesta?. El pago por suscripción no acaba de funcionar y probablemente lo hará solo para contenidos muy concretos. ¿Es la publicidad la única salida? ¿Podrá el sponsoring con todo el pastel? ¿Nos invadirá el product placement? ¿Nos vamos a encontrar con un montón de banners en los vídeos?

Podríamos discutir mucho sobre todas estas preguntas. Las respuestas no son obvias.

Y lo que nos queda por ver...

Pero aún tenemos más. Productos como Democracy dan realmente mucho para pensar.

La fusión de un player de este tipo con un navegador convencional html que permitiera superponer los contenidos al vídeo sería la verdadera televisión interactiva (y no ese engendro vía broadcast que es el MHP). No entraré en analizar las implicaciones. Tema para otro artículo.

Y, finalmente, no es casualidad que los desarrolladores de Democracy estén también detrás del portal de activismo musical downhillbattle.org o del recientemente lanzado opencongress.org, una muy interesante aplicación del concepto web 2.0 a la política “seria”. Y esto también es tema para otro artículo y hasta para otros medios...

Actualización: ¿Quién paga estos desarrollos?

Cuando ya había acabado el artículo recibí un mail de Nicholas Reville (uno de los “padres” de Democracy) contestando a una serie de preguntas que yo le

había enviado. Es interesante su respuesta sobre la financiación de sus proyectos: “Somos una organización “non-profit” financiada por fundaciones e individuos. Algunos de nuestros principales financiadores son Skyline Public Works, la Mitch Kapor Foundation, la Surdna Foundation, y la Knight Foundation.”

Mitch Kapor es fundador de Lotus (¿os acordais?), que debió ganar algo de dinero cuando la vendió a IBM. El resto son otras fundaciones privadas “serias” de distinto tipo. Os imagináis que esto fuera posible en España...